



## ROZHODNUTÍ

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře příslušný k výkonu státní správy ve věcech drah podle § 54 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách (dále jen zákon o dráhách), rozhodl podle § 34e odst. 1 a 3 zákona o dráhách, v řízení o návrhu na posouzení souladu Prohlášení o dráze celostátní a dráhách regionálních platného pro přípravu jízdního řádu 2023 a pro jízdní řád 2023 účinného od 11. 12. 2021, vydaného účastnicí řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, společností Správa železnic, státní organizace, IČO: 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, pod č.j. 163021/2021-SŽ-GR-O5, se zákonem o dráhách, a to v rozsahu druhého odstavce kapitoly 4.3.2, podaného žadatelem o kapacitu, členy Svazu osobních železničních dopravců, z. s., IČO: 14224500 se sídlem Křižíkova 148/34, 186 00, Praha 8, (dále jen SVOD Bohemia) v zastoupení SVOD Bohemia

### takto:

Druhý odstavce kapitoly 4.3.2 v rozsahu textu:

*„V případě konání akce se schváleným požadavkem na konstrukci výlukového nákresného jízdního řádu jim bude zaslán návrh výlukového nákresného jízdního řádu nejméně 45 dnů před termínem plánovaného omezení provozování dráhy.“*

je v rozporu s § 22 odst. 1 písm. a) zákona o dráhách.

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře stanovuje státní organizaci Správa železnic lhůtu **30 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, po jejímž uplynutí nelze předmětný text **kapitoly 4.3.2**, v Prohlášení o dráze celostátní a dráhách regionálních platného pro přípravu jízdního řádu 2023 a pro jízdní řád 2023 použít.

### Odůvodnění

#### I. Průběh řízení

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále jen Úřad), příslušný k posouzení souladu prohlášení o dráze se zákonem podle § 34e zákona o dráhách, obdržel dne 12. 4. 2022 podání SVOD Bohemia č.j. VR-04-0422 ze dne 12. 4. 2022, označené *námítka proti Prohlášení o dráze celostátní a dráhách regionálních*. Jeho předmětem byl návrh na posouzení souladu druhého odstavce kapitoly 4.3.2 Prohlášení o dráze celostátní a dráhách regionálních platného pro přípravu jízdního řádu 2023 a pro jízdní řád 2023 (dále jen Prohlášení 2023), vydaného provozovatelkou dráhy a přidělkyní, Správou železnic, státní organizací (dále jen Správa železnic), se zákonem o dráhách.

Úřad dopisem č. j. UPDI-1331/22/ZA, ze dne 22. 4. 2022 vyzval navrhovatelku SVOD Bohemia k úhradě správního poplatku a současně k doložení oprávněnosti jednat za své členy. Správní poplatek byl uhrazen dne 27. 4. 2022 a současně dopisem č.j. VR-05-0422-1331 z téhož dne doložil SVOD Bohemia oprávnění jednat za dopravce provozující osobní železniční dopravu.

Úřad pod č. j. UPDI-1398/22/WJ, ze dne 29. 4. 2022 oznámil zahájení řízení a dopisem č. j. UPDI-1400/22/WJ, z téhož dne vyzval Správu železnic, aby se k návrhu vyjádřila.

Ta se vyjádřila dopisem zn. 33163/2022-SŽ-GŘ-O5, ze dne 6. 5. 2022. Úřad dopisem č. j. UPDI-1556/22/ZA, ze dne 12. 5. 2022 vyzval Správu železnic k doložení vnitřních předpisů, dle kterých je stanoven obsah rozkazu o výluce. Ta doplnila vyjádření dopisem zn. 35259/2022-SŽ-GŘ-O5, ze dne 18. 5. 2022. Úřad výzvou č. j. UPDI-1870/22/ZA, ze dne 7. 6. 2022 vybídl navrhovatelku SVOD Bohemia, aby sdělila, jaké konkrétní údaje potřebují dopravci k projednání způsobu organizace řízení při plánovaném omezení provozování dráhy. SVOD Bohemia se vyjádřil k výzvě podáním č.j. VR-08-0622 ze dne 9. 6. 2022. Úřad oznámil pod č. j. UPDI-1963/22/ZA ze dne 14. 6. 2022 ukončení dokazování a vyzval účastníky, aby se podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, (dále jen správní řád) vyjádřili k podkladům pro rozhodnutí. Toho práva nevyužil žádný z účastníků řízení.

## II. Účastníci řízení

Úřad určil jako účastníka řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu přidělce - provozovatele dráhy Správu železnic, jemuž byla v řízení založena omisivní povinnost nepoužívat část prohlášení o dráze, a dále žadatele spolek SVOD Bohemia. Podle informace na internetových stránkách jsou řádnými členy spolku dopravci:

- ARRIVA vlaky s.r.o., Křižíkova 148/34, 18600 Praha 8, IČO 28955196
- AŽD Praha s.r.o., Žirovnická 3146/2, 10600 Praha 10, IČO 48029483
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha 1, IČO 70994226
- Die Länderbahn CZ s.r.o., U Studánky 39/1, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem, IČO 08342849
- Leo Express s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO 06661572
- RegioJet a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO 28333187

Dalšími účastníky řízení jsou podle § 27 odst. 2 správního řádu všichni dopravci, kteří mají s provozovatelkou dráhy uzavřenou smlouvu o provozování drážní dopravy. Ti jsou uvedeni na internetových stránkách Správy železnic. Při uzavírání smlouvy o provozování drážní dopravy na dráze celostátní, regionální nebo na veřejně přístupné vlečce se podle § 33 odst. 7 zákona o dráhách od obsahu prohlášení o dráze nelze odchýlit. Změna prohlášení o dráze se tak dotýká i všech dopravců, kteří mají s provozovatelem dané dráhy uzavřenou smlouvu o provozování drážní dopravy. Proto jsou tito dopravci účastníky řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu. V případě, kdy Úřad rozhodne, že prohlášení o dráze je v rozporu se zákonem, vzniká na základě § 34e odst. 3 zákona o dráhách přidělci povinnost prohlášení o dráze změnit. Touto změnou dojde i ke změně obsahu smluv o provozování drážní dopravy mezi dopravci a provozovatelem dráhy. Smluvní strany tak jsou dotčenými osobami. Úřad dopravcům doručuje veřejnou vyhláškou, neboť se jedná o řízení s velkým počtem účastníků podle § 144 správního řádu. S ohledem na § 69 odst. 2 správního řádu Úřad uvádí jejich seznam.

### Seznam dopravců jako účastníků řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu

- BF Logistics s.r.o., U Elektry 203/8, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO 27406911
- BULK TRANSSHIPMENT SLOVAKIA, a.s., Železničná 1, 07643 Čierna nad Tisou, SR, IČO 36774278
- Cargo Motion s.r.o., Sokolská třída 2800/99, 702 00 Ostrava, IČO 28270304
- CER Slovakia a. s., Mýtna 15, 81107 Bratislava, SR, IČO 44616791
- CityRail, a.s., Magistrů 202/16, Michle, 140 00 Praha 4, IČO 24199010
- CZ Logistics, s.r.o., Semanínská 580, 56002 Česká Třebová, IČO 62957937
- ČD Cargo a.s., Jankovcova 1569/2c, 170 00 Praha 7, IČO 28196678

- ČESKÁ ZÁPADNÍ DRÁHA s. r. o., Nezvěstice 175, 332 04 Nezvěstice, IČO 03944948
- DB Cargo Czechia s.r.o., Hlubinská 1378/36, 70200 Ostrava, IČO 25785419
- DBV-ITL, s.r.o., Polepská 867, 28002 Kolín IV, IČO 25786768
- Die Länderbahn GmbH DLB, org. složka, Oldřichovská 696, 46334 Hrádek nad Nisou, IČO 29018889
- DRAKEM, s.r.o., náměstí SNP 1140/32, 61300 Brno, IČO 27678989
- E-Railconstruct s.r.o., Novovysočanská 2746/1, 13000 Praha 3, IČO 08678600
- EDIKT a.s., Rudolfovská tř. 461/95, 37001 České Budějovice, IČO 25172328
- Elektrizace železnic Praha a.s., náměstí Hrdinů 1693/4a, 14000 Praha 4, IČO 47115921
- EP Cargo a.s., náměstí Hrdinů 1693/4a, 140 00 Praha 4, IČO 24721166
- EUROVIA CS, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4 IČO 45274924
- Express Group, a. s., Plynárenská 7/B, 82109 Bratislava 2, SR, IČO 35795123
- FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 388/68, 60200 Brno, IČO 25317628
- Gepard Express, SE, Jezuitská 6/1, 60200 Brno, IČO 08071888
- Gerhát Train s.r.o., č.p. 126, 533 41 Černá u Bohdanče, IČO 08617503
- GJW Praha spol. s r.o., Mezitrat'ová 137/46, 19800 Praha 9, IČO 41192869
- GW Cargo s.r.o., Pekárenská 255/77, 37004 České Budějovice, IČO 08942005
- GW Train Regio a.s., Tovární 975/3, 40001 Ústí nad Labem, IČO 28664116
- Hans Wendel spol. s r.o.& Co., k.s., Sazečská 3270/2a, 10000 Praha 10, IČO 25064461
- HROCHOSTROJ a.s., K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČO 03012191
- Hroší stavby Morava a.s., Průmyslová 955/4, 77900 Olomouc, IČO 28597460
- HSL - Logistik, s.r.o., Počernická 272/96, 10800 Praha 10, IČO 24218367
- Chládek & Tintěra, a.s., Nerudova 1022/16, 41201 Litoměřice, IČO 62743881
- Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s., Průmyslová 941, 58001 Havlíčkův Brod, IČO 60932171
- Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 53002 Pardubice, IČO 25253361
- IDS CARGO a.s., Albertova 229/21, 779 00 Olomouc, IČO 27820017
- I.G. Rail, s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava, SR, IČO 43894330
- IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO 25869523
- INTER CARGO SPÓLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA, Ul. Ceglana 4, 40-514, Katowice Polsko, IČO 8971772442
- JARO Česká Skalice, s.r.o., Havlíčkova 610, 55203 Česká Skalice, IČO 25934473
- Jindřichohradecké místní dráhy, a.s., Nádražní 203, 37701 Jindřichův Hradec, IČO 62509870
- KDS - Kladenská dopravní a strojní s.r.o., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO 08391211
- KK - provoz a opravy lok. s.r.o., 75353 Býškovice 108, IČO 25834282
- Kladenská dopravní a strojní s.r.o., Wolkerova 2766, 27201 Kladno-Kročehlavy, IČO 28170679
- Komplex Rail Kft., Madarász Viktor u. 47-49, 1138, Maďarsko
- KŽC Doprava, s.r.o., Meinlinova 336/1a, 19016 Praha 9, IČO 27423069
- Leo Express Global a.s., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO 29016002
- Leo Express Tenders s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO 24848131
- Lokálka Group, spolek, Plzeňská 334, 33701 Rokycany, IČO 47695609
- LOKORAIL, a.s., Horárska 12, 821 09 Bratislava, IČO 36564443
- LokoTrain s.r.o., Školní 353, 56002 Česká Třebová, IČO 28903811
- LOKO TRANS s.r.o., Tetčická 887/2a, 664 47 Střelice, IČO 60731796
- LOKOTRANS SERVIS s.r.o., Drážní 1152/11, 62700 Brno, IČO 26931443
- „LOTOS KOLEJ“ SPÓLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA, Ul. Michałki 25, 80-716, Polsko
- LTE Logistik a Transport Czechia s.r.o., Drážďanská 506/8, 400 07 Ústí nad Labem IČO 27208028
- LTE Logistik a Transport Slovakia s.r.o., Kopčianska 1, 85101 Bratislava, SR, IČO 35845961
- MBM rail s.r.o., Žižkova 595, 55101 Jaroměř, IČO 25277171
- METRANS, a.s., Podleská 926/5, 10400 Praha 10, IČO 40763811
- METRANS Rail s.r.o., Podleská 926, 104 00 Praha 10, IČO 26361485
- MS – Railway s.r.o., Jilemnického 5/51, Nedvězí, 779 00 Olomouc, IČO 07097611

- N+N - Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o., Nerudova 2215, 41201 Litoměřice, IČO 44564287
- NOR a.s., Lípová 509, 54101 Trutnov, IČO 13585312
- OHLA ŽS, a.s., Tuřanka 1554/115b, 62700 Brno-Slatina, IČO 46342796
- OLOMOUCKÁ DOPRAVNÍ s.r.o., U panelárny 538/1, 77900 Olomouc, IČO 27778479
- ORLEN Unipetrol Doprava, s.r.o., Litvínov - Růžodol č.p. 4, 436 70 Litvínov, IČO 64049701
- Ostravská dopravní společnost – Cargo, a.s., U Tiskárny 616/9, 702 00 Ostrava, IČO 05663041
- PDV RAILWAY a.s., Blahoslavova 937/62, 40001 Ústí nad Labem, IČ:22792597
- PEDASTA dopravní stavby, s.r.o., 8. května 19/5, 41002 Lovosice, IČO 01717243
- Petrolsped Slovakia s.r.o., Mlynská ulica 6/B, 934 01 Levice, SR, IČO 46247211
- Pirell s.r.o., Husova 690, 56002 Česká Třebová, IČO 05938406
- PKP CARGO INTERNATIONAL a.s., Betonářská 580/14, 712 00 Ostrava, IČO 47675977
- PKP CARGO S. A., ul. Grójecka 17, 02-021 Warszawa, Polsko, IČO 0000027702
- Prvá Slovenská železničná, akciová spoločnosť, Pri Habánskom mlyne 30, 81104 Bratislava, SR, IČO 35858664
- PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG KOLEJOWYCH KOLPREM SPÓŁKA Z OGRANICZONA 41-308 Dąbrowa Górnicza, Al. J. Piłsudskiego 92, Polsko
- Puš s.r.o., Bezručova 1665, 54401 Dvůr Králové nad Labem, IČO 48154547
- Rabbit Rail s.r.o., Za dráhou 824, 28151 Velký Osek, IČO 08784493
- Rail Cargo Carrier - Czech Republic s.r.o., Žerotínova 1132/34, 130 00 Praha 3, IČO 01569236
- Rail system s.r.o., 78901 Lukavice 21, IČO 29381614
- Railtrans International a.s., Kukučínova 989/22, 83103 Bratislava, SR, IČO 46384740
- Railway Capital a.s., Plzeňská 157/98, 15000 Praha 5, IČO 24158071
- RegioJet ÚK a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO 07544014
- REKOP s.r.o., Průmyslová 1895/1, 56802 Svitavy, IČO 27499499
- Retrack Czech s.r.o., Matyášova 2215, 560 02, Česká Třebová, IČO 06229026
- Retrack Slovakia s. r. o., Seberíniho 1, 82103 Bratislava, SR, IČO 45866040
- RENDEZ Rail CZ s.r.o., Nová Ves 1341/1, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem, IČO 04563433
- RETROLOK s.r.o., Nádražní 279/1, 15000 Praha 5, IČO 24830275
- ReViRail CZ s.r.o., Sokolovská 87/95, 186 00 Praha 8, IČO 08979847
- RM LINES, a.s., Jednoty 1931/, 35601 Sokolov, IČO 27274489
- RTS Rail Transport Service GmbH, Puchstraße 184/b, 8055 Graz, Rakousko, IČO 252571D
- RUTR, spol. s r.o., Chodovská 1106/7, 14100 Praha 4, IČO 49244515
- SART-stavby a rekonstrukce a.s., Uničovská 2944/1b, 78701 Šumperk, IČO 25898671
- SD - Kolejová doprava, a.s., Tušimice 7, 43201 Kadaň, IČO 25438107
- SEŽEV-REKO, a.s., Jarní 1116/50, 61400 Brno, IČO 46904859
- Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, 18600 Praha 8, IČO 26271303
- Slezské zemské dráhy, o.p.s., č.p. 298, 793 82 Třemešná IČO 26819856
- SLEZSKOMORAVSKÁ DRÁHA a.s., Poděbradova 3360/113, 70200 Ostrava, IČO 47676965
- SOFISTIK SERVIS s.r.o., Bratří Sedláčků 238/35, 72100 Ostrava, IČO 28598466
- Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Staré náměstí 69, 35601 Sokolov, IČO 26348349
- STRABAG Rail a.s., Železničářská 1385/29, 40003 Ústí nad Labem, IČO 25429949
- SUAZ Transportation s.r.o., Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov, IČO 09783041
- SUAZ Transportation Service s.r.o., Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov, IČO 09782737
- S u b t e r r a a.s., Koželužská 2246/5, 18000 Praha 8, IČO 45309612
- Swietelsky Rail CZ s.r.o., Pražská tř. 495/58, 37004 České Budějovice, IČO 28332202
- Tessta s.r.o., Lišovská 86, 37372 Zvíkov, IČO 28293886
- TOMI - REMONT a.s., Přemyslovka 2514/4, 79601 Prostějov, IČO 25508571
- TORAMOS, s.r.o., Tovární 1001/129, 73701 Český Těšín, IČO 61944327
- TRAMO RAIL, a.s., Železniční 547/4a, 77900 Olomouc, IČO 25369610
- Trans Rapid s.r.o., Počernická 272/96, 10800 Praha 10, IČO 03904547

- Traťová strojní společnost, a.s., Musílkova 257/48, Košiče, 150 00 Praha 5 IČO 04946685
- TSS Cargo a.s., Musílkova 257/48, Košiče, 150 00 Praha 5 IČO 29393736
- TSS GRADE, a.s. pobočka Česká republika, Pražákova 1008/69, 63900 Brno, IČO 02765055
- Valenta Rail s.r.o., Radlická 2343/48, 15000 Praha 5, IČO 08072795
- VIAMONT Servis a. s., Mařákova 3079/2, 40001 Ústí nad Labem, IČO 25021851
- VÍTKOVICKÁ DOPRAVA a.s., 1. máje 3302/102a, 70300 Ostrava, IČO 25909339
- Východočeská dráha s.r.o., Hýblová 546, 56002 Česká Třebová, IČO 07342136
- Výzkumný Ústav Železniční, a.s., Novodvorská 1698/138b, 14200 Praha 4, IČO 27257258
- Wiener Lokalbahnen Cargo GmbH, Purkytgasse 1B, 1230 Wien, Rakousko
- WTT s.r.o., Brloh 56, 39701 Drhovle, IČO 02732858
- WYNX Pool s.r.o., Olivova 2096/4, 110 00 Praha 1, IČO 07995911
- ZABABA, s.r.o., Noutonická 512/39, 15200 Praha 5, IČO 27148548
- Železnice Pešťál s.r.o., Družstevní 1229/51, 67401 Třebíč, IČO 07711115
- Železničné stavby, a.s. Košice, Južná trieda 66, 04001 Košice, SR, IČO 31714421

#### Ostatní účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu

Dalšími účastníky řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu jsou i žadatelé o přidělení kapacity dráhy, kteří jsou oprávněni podat návrh na zahájení řízení podle § 34e odst. 1 zákona o dráhách. Žadatelé jsou podle čl. 3 odst. 19 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU ze dne 21. listopadu 2012 o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru definováni jako „*železniční podnik nebo mezinárodní seskupení železničních podniků nebo jiné osoby nebo právní subjekty, jako například příslušné orgány ve smyslu nařízení (ES) č. 1370/2007 a zasilatelé, dopravci a provozovatelé kombinované dopravy se zájmem v oblasti veřejné služby nebo obchodním zájmem na získání kapacity infrastruktury*“. Ti nejsou Úřadu známi. Úřad účastníkům řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu a osobám, které nejsou známy, doručuje veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 odst. 1 správního řádu. V souladu s § 32 odst. 3 správního řádu těmto účastníkům Úřad neustanovuje opatrovníka.

### **III. Posouzení souladu prohlášení o dráze Úřadem**

#### **Pojmy použité v zákoně o dráhách a v prováděcí vyhlášce**

Úřad poukazuje na odlišnou terminologii v různých předpisech. V ustanovení § 23b a 23c zákona o dráhách se používá termín *omezení provozování dráhy*. Vyhláška č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah (dále jen vyhláška č. 173/1995 Sb.), používá v § 21a a § 22 pojem *vyluka*. Pro účely tohoto řízení lze považovat oba výrazy za obsahově totožné. Účastníci řízení i Správa železnic v různých dokumentech používají se stejným významem oba pojmy. Stejně tak postupoval i Úřad zejména s ohledem na citace příslušných textů.

#### **Zjištěný nesoulad se zákonem o dráhách**

V druhém odstavci kapitoly 4.3.2, který řeší odebrání kapacity dopravci při omezení provozování dráhy, se uvádí, že: „*V případě konání akce se schváleným požadavkem na konstrukci vylukového nákresného jízdního řádu jim bude zaslán návrh vylukového nákresného jízdního řádu nejméně 45 dnů před termínem plánovaného omezení provozování dráhy*“. Jiná informace o předložení návrhu vylukového jízdního řádu každému ze zúčastněných dopravců nejméně 45 dnů před termínem plánovaného omezení provozování dráhy v uvedené kapitole, ani v jiných kapitolách Prohlášení 2023, uvedena není. Z Prohlášení 2023 tedy vyplývá, že Správa železnic takovéto informace, které vyžaduje § 21a odst. 1 vyhlášky č. 173/1995 Sb. v případech, kdy návrh vylukového nákresného jízdního řádu (dále jen VNJR) není zpracován, nepředkládá.

Podle § 33 odst. 3 písm. f) zákona o dráhách prohlášení o dráze obsahuje mimo jiné pravidla pro přidělování a odnímání kapacity dráhy, která jsou pak blíže specifikována v odst. 4. Podle jeho písmene f) obsahuje podmínky a zásady odejmutí, omezení a vzdání se přidělené kapacity, a písmene g) postup při odejmutí, omezení a vzdání se přidělení kapacity a příslušné lhůty. Kapitola 4.3.2 je postupem při omezení přidělené kapacity, jakožto povinná součást prohlášení o dráze.

Druhý odstavec této kapitoly ukládá provozovateli dráhy předkládat VNJR pouze, pokud je zpracován. V ostatních případech však provozovateli dráhy povinnost předkládat návrh výlukového jízdního řádu dopravcům v prohlášení o dráze uložena není. Jelikož § 21a vyhlášky č. 173/1995 Sb. předkládání návrhu výlukového jízdního řádu provozovateli dráhy ukládá vždy, je druhý odstavec kapitoly 4.3.2 v rozporu s § 21a vyhlášky č. 173/1995 Sb.

Podle § 22 odst. 1 písm. a) zákona o dráhách je provozovatel dráhy povinen provozovat dráhu podle pravidel pro provozování dráhy, přičemž podle odst. 5 pravidla pro provozování dráhy stanoví prováděcí předpis. Prováděcím předpisem je vyhláška č. 173/1995 Sb., která této pravidla uvádí v části druhé, nazvané PRAVIDLA PRO PROVOZOVÁNÍ DRÁHY. Její součástí je i zmíněný § 21a. Rozporem § 21a vyhlášky č. 173/1995 Sb. vzniká tedy rozpor s pravidly pro provozování dráhy a tedy s § 22 odst. 1 písm. a) zákona o dráhách. Proto Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

#### IV. Námitky a jejich vypořádání

##### Oprávnění podat návrh – bod A vyjádření

###### Vyjádření Správy železnic

Správa železnic namítá, že podle § 34e odst. 1 zákona o dráhách je oprávněn podat návrh na posouzení souladu prohlášení o dráze se zákonem o dráhách pouze žadatel o přidělení kapacity dráhy. Takovou podmínku zájmové sdružení Svaz osobních železničních dopravců nesplňuje. Správa železnic také nemá žádnou informaci o doložení pověření k zastupování nějakého žadatele.

Podnět zájmového sdružení tedy nenaplňuje podmínku ustanovení § 34e odst. 1 zákona o dráhách a Úřad na základě jeho návrhu nemohl s ohledem na nezpůsobilost navrhovatele toto řízení zahájit dle § 44 odst. 1 správního řádu. Úřad řízení z moci úřední podle § 46 správního řádu nezahájil.

Žádání o kapacitu dráhy ani jednání s Úřadem nelze dovodit ani z účelu spolku ve veřejném rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. L 75871. V rámci vymezení účelu spolku pak není uveden ani způsob jednání za členy. Členové spolku Prohlášení 2023 za nezákonné rovněž nepovažují, jelikož prohlášení o dráze v tomto ohledu nenapadli.

Správa železnic shrnuje, že Úřad nemohl zahájit správní řízení na návrh spolku, jelikož ten k podání návrhu není oprávněn.

###### Vyjádření SVOD Bohemia

SVOD Bohemia k výzvě Úřadu ohledně jeho oprávnění k jednání za dopravce odkázal na čl. III odst. 6 Stanov sdružení Svaz osobních železničních dopravců, z. s. (dále jen stanovy), které doložil v příloze. Podle čl. III odst. 6 stanov „*sdručení zastupuje, prosazuje a hájí zájmy svých členů i zájmy osobní železniční dopravy jako celku u všech orgánů státní správy, místní samosprávy, i u ostatních orgánů veřejné správy na národní i mezinárodní úrovni, a to zejména ve vztahu k EU a EK, a v mezinárodních organizacích...*“. Podle článku V. odst. 1 a 2 stanov je řádným a přidruženým členem sdružení pouze právnická nebo fyzická osoba, která je oprávněna provozovat osobní železniční dopravu na území České republiky.

## Stanovisko Úřadu

Podle § 34e zákona o dráhách jsou oprávněni podat návrh na posouzení prohlášení o dráze žadatelé o přidělení kapacity, kterými jsou s ohledem na § 34 odst. 2 dopravci oprávněni provozovat drážní dopravu na území České republiky. Jak je uvedeno v části II. tohoto rozhodnutí, členové SVOD Bohemia tuto podmínku splňují. Jak vyplývá z článku V. odst. 1 a 2 stanov SVOD Bohemia, řádným a přidruženým členem může být pouze osoba oprávněná provozovat železniční dopravu na území České republiky, tedy osoba splňující podmínky žadatele. Členové spolku zmocnili SVOD Bohemia k jednání prostřednictvím čl. III odst. 6 stanov k zastupování u všech orgánů státní správy. Stejný účel spolku je také uveden ve výpisu spolkového rejstříku. Na základě těchto skutečností dospěl Úřad k závěru, že SVOD Bohemia jedná v právním zastoupení svých členů, kteří podmínku žadatele o kapacitu splňují.

S ohledem na skutečnost, že podání bylo učiněno prostřednictvím datové schránky, Úřad předpokládá, že podání bylo učiněno osobou oprávněnou jednat za spolek při zastupování jeho členů, ve smyslu § 8 odst. 3 a 7 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. Na základě výše uvedeného dospěl Úřad k závěru, že návrh SVOD Bohemia splňuje podmínky § 34e zákona o dráhách a správního řádu pro zahájení řízení.

Dále Úřad upřesňuje, že Svaz osobních železničních dopravců není *zájmovým sdružením*, neboť nová právní úprava (tj. zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) institut zájmového sdružení právnických osob nepřejala. Zkratka „z. s.“ znamená *zapsaný spolek* ve smyslu § 216 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Tato zákonem vyhrazená zkratka vyjadřuje právní formu právnické osoby – spolku, s tím, že název spolku musí obsahovat slova „spolek“ nebo „zapsaný spolek“, postačí však zkratka „z. s.“.

Úřad nesouhlasí s názorem Správy železnic, že žádání o kapacitu dráhy ani jednání s Úřadem nelze dovodit ani z účelu spolku ve veřejném rejstříku. V něm je uveden jako jeden z účelů spolku: *zastupování a prosazování zájmů svých členů, i zájmů osobní železniční dopravy jako celku u všech orgánů státní správy...*, stejný účel je pak uveden ve stanovách. V tomto případě SVOD Bohemia zastupuje členy před Úřadem. Skutečnost, že členové spolku doposud prohlášení o dráze v tomto ohledu nenapadli, neznamená, že jej za nezákonné nepovažují. Pokud s podaným návrhem nesouhlasili, mohli by v rámci spolku vyvolat zpětvzetí návrhu.

## **Rozpor kapitoly 4.3.2 se zákonem o dráhách**

### Námítky v návrhu a ve vyjádření SVOD Bohemia

SVOD Bohemia ve svém návrhu namítá, že v druhém odstavci kapitoly 4.3.2 Prohlášení 2023 je věta ve znění: „*V případě konání akce se schváleným požadavkem na konstrukci výlukového nákresného jízdního řádu jim bude zaslán návrh výlukového nákresného jízdního řádu nejméně 45 dnů před termínem plánovaného omezení provozování dráhy.*“ v rozporu s § 21a odst. 1 vyhlášky č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah, a tedy i v rozporu se zákonem o dráhách. Ze znění předmětné věty lze dovodit, že rozhodování o tom, zda je provozovatel dráhy povinen pro určité konkrétní omezení provozování dráhy zpracovat VNJR, je v jeho pravomoci. Povinnost zpracovat podle schváleného plánu omezení provozování dráhy návrh výlukového jízdního řádu a předložit jej dopravcům před omezením provozování dráhy ukládá provozovateli dráhy § 21a odst. 1 vyhlášky č. 173/1995 Sb. Provozovatel dráhy není zmocněn k rozhodnutí o tom, pro kterou akci výlukový řád zpracuje a pro kterou ne.

Ve vyjádření k výzvě Úřadu pak SVOD Bohemia sděluje, že vzhledem k tomu, že ani zákon o dráhách ani vyhláška č. 173/1995 Sb., neupřesňují specifické náležitosti výlukového jízdního řádu, musí mít výlukový jízdní řád minimálně náležitosti jízdního řádu dráhy podle jejího

ustanovení § 55 odst. 1 a 2. Náležitosti jeho odst. 3 a 4 SVOD Bohemia považuje pro výlukový jízdní řád za nadbytečné.

Rozkaz o výluce dle vnitřního předpisu SŽDC D7/2 Organizování výlukových činností, ve znění změny č. 2. (dále jen ROV) nemá náležitosti jízdního řádu dráhy, za výlukový jízdní řád považován tedy být nemůže a ani jej nenahrazuje. Navíc, ROV se zpracovává i tehdy, je-li zpracováván VNJR.

Účelem zpracování výlukového jízdního řádu, je jednak poskytnutí informací dopravci ke zpracování vlastních opatření, a jednak informování cestujících. Proto je nezbytná i jeho forma vývěsného jízdního řádu. Z textu čl. 4.3.2 Prohlášení 2023 navíc není zřejmé, zda se zpracovává výlukový jízdní řád i nad rámec samotné výluky s ohledem na výlukou způsobená zpoždění, které mohou způsobovat časové kolize.

SVOD Bohemia taktéž upozorňuje na ustanovení čl. 63, 64, 161 a 217 předpisu SŽDC D7/2, dle kterých je VNJR zpracováván pouze v některých případech, není tedy automatickou součástí ROV. Předpis SŽDC D7/2 se tedy odchyľuje v předmětných ustanoveních od znění Prohlášení o dráze.

### Námítky Správy železnic ve vyjádření a jeho doplnění

Předmětem návrhu Svazu osobních železničních dopravců, z. s., je požadavek, aby byl ze strany Správy železnic vypracován na každou výlukou VNJR. Svůj požadavek zdůvodňují naplněním ustanovení § 21a odst. 1 vyhlášky č. 173/1995 Sb.

Správa železnic považuje požadavek SVOD Bohemia za neopodstatněný, jelikož § 21a odst. 1 vyhlášky č. 173/1995 Sb. hovoří výhradně o výlukovém jízdním řádu, a nikoliv o VNJR. Dále pak ani vyhláška č. 173/1995 Sb., ani zákon o dráhách, nedefinuje jeho obsah ani jeho formu. Výlukový jízdní řád tedy nemusí být nákrešným jízdním řádem.

Za výlukový jízdní řád je tak nutno považovat soubor opatření pro organizování jízdy vlaků po dobu konání výluky. Za výlukový jízdní řád z pohledu platné legislativy Správa železnic považuje dokument s označením Rozkaz o výluce, který může být i doplněn VNJR, je-li vypracován.

Správa železnic v rámci pak doplnění vyjádření sdělila, že problematiku výlukových činností řeší vnitřní předpis SŽDC D7/2. Ten je volně přístupný na jejich internetových stránkách, přičemž relevantní jsou zejména články 35, 40.D a část čtvrtá.

Rozkaz o výluce pak podle předpisu SŽDC D7/2 obsahuje mimo jiné následující údaje:

- předpokládaná omezení provozování dráhy a drážní dopravy a opatření pro zajištění provozu:
  - provozní opatření,
  - opatření dopravců - dle části čtvrté kapitoly IV tohoto předpisu,
  - opatření provozovatele k přidělu kapacity dráhy, informace o vypracování pokynů pro řízení sledu vlaků, zpracování VNJR, vyčerpání dočasně dostupné kapacity dráhy apod.,
  - zpravování doprovodu vlaků,
  - informace o omezení rychlosti jízdy vlaků,
  - jiná závazná opatření a okolnosti, vyplývající z charakteru výluky a potřeby zajištění bezpečnosti (např. podmínky pro dopravcem požadovaný přestup cestujících na širé trati v případě vlaku vypravovaného na nevyločenou část koleje, podmínky pro přerušení výluky a povolení jízdy vlaků přes pracovní místo dle předpisu SŽDC D1),
  - předpokládaná omezení nebo změny ve využití součástí dráhy, včetně vlivu na provozování drážní dopravy po ukončení výluky.

Z výše uvedeného je patrné, že podmínky pro organizaci jízd vlaků po dobu výluky obsahuje Rozkaz o výluce. Případně vypracovaný VNJR již jen doplňuje tyto podmínky grafickou formou zpracování dat. Vypracování nákrešného jízdního řádu není obecně požadováno platnou



legislativou, vypracovává se pouze nad její rámec pro lepší orientaci zaměstnanců provozovatele dráhy. Správa železnic v závěru svého vyjádření shrnuje, že právní předpisy nestanovují provozovateli dráhy povinnost zpracovat VNJR.

### **Povinnost poskytnutí informací dopravcům**

Úřad především souhlasí s námitkou Správy železnic, že § 21a odst. 1 vyhlášky č. 173/1995 Sb. hovoří výhradně o výlukovém jízdním řádu, a nikoliv o výlukovém nákresném jízdním řádu a že vypracování výlukového nákresného jízdního řádu není obecně požadováno platnou legislativou.

Podle § 22 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 173/1995 Sb. uplatňuje provozovatel dráhy operativní řízení drážní dopravy při mimořádnostech v drážní dopravě, jimiž jsou zpoždění, výluky kolejí, odklony vlaků pro nesjízdnost traťových úseků, zavedení mimořádných vlaků. Při výlukách, kdy navíc dochází k odklonům, vyhláška předpokládá, že se v některých případech nepostupuje podle jízdního řádu, který je sestaven tak, že při pravidelnosti dopravy časové kolize vylučuje. Z uvedeného vyplývá, že vyhláška připouští variantu, že výlukový jízdní řád sestaven není. I přes absenci jízdního řádu musí existovat pravidla operativního řízení, zpracovaná s ohledem na rozsah omezení a přidělenou kapacitu. Dopravci tedy musí mít dopředu k dispozici informace, zda vzhledem k rozsahu omezení budou moci přidělenou kapacitu využít, jaké zpoždění lze předpokládat a jaké jsou podmínky pro stanovení přednosti jízd vlaků.

Nastávají též případy, kdy dojde následkem omezení provozování dráhy k úplnému přerušení provozu (jedná se o výluky zejména na jednokolejných tratích). Provoz je tedy nulový a osobní doprava je nahrazována autobusovou dopravou. V těchto případech je vydávání jízdního řádu bezpředmětné.

### **Obsah a forma návrhu výlukového jízdního řádu JŘ**

Úřad souhlasí s účastníky řízení, že ani zákon o dráhách ani vyhláška č. 173/1995 Sb. neupřesňují specifické náležitosti výlukového jízdního řádu. Úřad se neztotožňuje s názorem SVOD Bohemia, že výlukový jízdní řád musí mít minimálně náležitosti jízdního řádu dráhy podle jejího ustanovení § 55 odst. 1 a 2.

Vzhledem k tomu, že § 21a vyhlášky č. 173/1995 Sb. hovoří pouze o návrhu výlukového jízdního řádu, ustanovení § 55 vyhlášky č. 173/1995 Sb. týkající se jízdních řádů (finálních verzí) na něj není možno v plném rozsahu aplikovat.

Výlukový jízdní řád je pouze změnou již dříve zpracovaného jízdního řádu. Proto nemusí obsahovat veškeré náležitosti uvedené v § 55 vyhlášky č. 173/1995 Sb., ale pouze takové údaje, které se od dříve zpracovaného jízdního řádu odchyľují a které jsou při jeho návrhu známy.

Dle názoru Úřadu by měl návrh výlukového jízdního řádu obsahovat náležitosti uvedené v § 55 odst. 1 písm. k) pod body 9. a 10. a to zejména časové údaje o odjezdu vlaku, případně časové omezení jízdy vlaku. Tato informace může být poskytnuta dopravci i formou údaje předpokládané odchylky od jízdního řádu (např. vlaky budou na příjezdu o 5 minut opožděny).

Úřad souhlasí se SVOD Bohemia, že účelem zpracování návrhu výlukového jízdního řádu je poskytnutí informací dopravci ke zpracování vlastních opatření. Úřad však nesouhlasí s tím, že jeho účelem je informování cestujících. Podle § 14 písm. a) vyhlášky č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu, je dopravce je povinen zajistit mimo jiné podávání informací o jízdních řádech, o tarifu a o smluvních přepravních podmínkách, a to na místech určených pro styk s cestujícími a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Stejně tak povinnost informovat cestující vychází i z článků 7 a 8 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1371/2007 o právech a povinnostech cestujících v železniční přepravě. Z uvedeného vyplývá, že povinnost poskytovat informace je uložena dopravci, nikoliv provozovateli dráhy. Navíc § 21a

vyhlášky č. 173/1995 Sb. hovoří o návrhu výlukového jízdního řádu, a nikoliv o jeho finální verzi. Návrhová verze nemůže být určena pro cestující. Z této skutečnosti vyplývá i to, že dopravce nemůže požadovat konkrétní formu návrhu výlukového jízdního řádu, jak nesprávně požaduje SVOD Bohemia, ale pouze jeho nezbytný obsah.

K námitce SVOD Bohemia, že z kapitoly 4.3.2 Prohlášení 2023 není zřejmý časový rámec, který návrh výlukového jízdního řádu zahrnuje, Úřad uvádí, že dle jeho názoru by měl zahrnovat takový časový rámec, ve kterém je nutno předpokládat odchylky v provozování drážní dopravy. Úřad však není přesvědčen, že by takovéto detaily postupu musely být v prohlášení o dráze popsány.

### **Námitka Správy železnic ke vztahu výlukového jízdního řádu a ROV**

ROV je dokument zpracovaný na základě vnitřního předpisu provozovatele dráhy a Úřad není oprávněn jej posuzovat. Má-li však nahradit návrh výlukového jízdního řádu, nepostačuje konstatování, že jej Správa železnic z pohledu platné legislativy považuje za výlukový jízdní řád. Musel by obsahovat všechny náležitosti návrhu výlukového jízdního řádu s ohledem na okolnosti výluky uvedené v části nadepsané *Obsah a forma návrhu výlukového jízdního řádu* v tomto rozhodnutí. Naopak dle předpisu SŽDC D7/2 ROV navíc obsahuje i jiné údaje, což nezpůsobuje nezákonnost. Úřad námitku Správy železnic ve vztahu k ROV uzavírá s tím, že konkrétní způsob předkládání údajů dopravcům je v kompetenci Správy železnic a měl by být popsán v prohlášení o dráze.

K námitce SVOD Bohemia ve věci povinnosti stanovené předpisem SŽDC D7/2 přikládat VNJŘ jako součást ROV Úřad uvádí, že předmětný text kapitoly 4.3.2 Prohlášení 2023 připouští, že VNJŘ nemusí být vydán. To vzal Úřad v úvahu při posouzení souladu Prohlášení 2023 se zákonem o dráhách. Přezkum zmíněného předpisu není v kompetenci Úřadu.

## **V. Závěr**

### Návrh SVOD Bohemia

SVOD Bohemia požaduje, aby byl druhý odstavec kapitoly 4.3.2 Prohlášení 2023 uveden do souladu s § 21a odst. 1 vyhlášky č. 173/1995 Sb. a navrhuje jeho úpravu ve znění (nově vložený text je vyznačen tučně, odebraný škrtnutým písmem):

~~„...V případě konání akce se schváleným požadavkem na konstrukci výlukového nákresného jízdního řádu jim~~ **Každému ze zúčastněných dopravců** bude zaslán návrh výlukového nákresného jízdního řádu nejméně 45 dnů před termínem plánovaného omezení provozování dráhy...“

### Vyjádření Správy železnic

Správa železnic v závěru shrnuje, že podání nebylo zákonným důvodem k zahájení předmětného správního řízení, požadavky SVOD Bohemia jdou nad rámec platné legislativy a přinášejí bezdůvodnou administrativní zátěž.

Prohlášení 2023 je v souladu s platnou legislativou, navíc text je totožný jako v přechozích prohlášeních o dráze, která nebyla zpochybňována. Správa železnic v této souvislosti upozorňuje na povinnost Úřadu neodchylovat se od zavedené správní praxe.

### Stanovisko

Úřad prověřil předložený návrh v celém jeho rozsahu. Dospěl přitom k závěru, že druhý odstavec kapitoly 4.3.2 Prohlášení 2023 je v rozporu s § 21a vyhlášky č. 173/1995 Sb., tedy je v rozporu s pravidly provozování dráhy. Jejich dodržování ukládá § 21 odst. 1 písm. a) zákona o dráhách. Proto Úřad shledal rozpor předmětného textu se zákonem o dráhách a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku. Úřad v minulosti předmětný text neposuzoval, takže se nemohl odchýlit od správní praxe.

K návrhu příslušného textu druhého odstavce kapitoly 4.3.2 Prohlášení 2023, který SVOD Bohemia předkládá, Úřad uvádí, že podle § 34e odst. 1 zákona o dráhách rozhoduje o tom, zda některá z částí zveřejněného prohlášení o dráze není v rozporu s tímto zákonem. Podle jeho odst. 3 pak Úřad stanoví v rozhodnutí přiměřenou lhůtu, po jejímž uplynutí nelze takovou část použít. Úřad nemá pravomoc posuzovat text znění přednesený navrhovatelem.

### **Zdůvodnění lhůt stanovených Úřadem**

Úřad se též zabýval stanovením lhůty, po jejímž uplynutí nelze druhý odstavec kapitoly 4.3.2 Prohlášení 2023 použít. Jeho text lze uvést do souladu se zákonem o dráhách pouhým administrativním zásahem (prakticky úpravou textace bez požadavku dalších jednání a přijímání opatření přidělce). Proto Úřad stanovil lhůtu 30 dnů jako přiměřenou na předmět, rozsah i obsah těchto změn.

Úřad dále uvádí, že podle § 34e odst. 3 zákona o dráhách po uplynutí stanovené lhůty již nelze druhý odstavec kapitoly 4.3.2 Prohlášení 2023 v uvedeném rozsahu použít.

### **Poučení**

Proti rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí oznámeno. Rozklad se podává u Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře se sídlem Myslíkova 171/31, 110 00 Praha 1 a rozhoduje o něm jeho předseda.

Mgr. Andrea Zemanská  
vedoucí oddělení přístupu ke dráze  
odboru přístupu k dopravní infrastruktuře

Rozhodnutí se doručuje také veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Úřadu v listinné podobě a současně i způsobem umožňujícím dálkový přístup, přičemž takto se doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 27 odst. 2 správního řádu.

Vyvěšeno dne: 7. 7. 2022

Sejmuto dne:

Na úřední desce Úřadu vyvěšeno od 7. 7. 2022 do 22. 7. 2022

### **Rozdělovník**

**Účastníci řízení, jimž je ve správním řízení doručováno jednotlivě:**

- Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážďená 1003/7, 11000 Praha 1
- Svaz osobních železničních dopravců, z. s., IČO: 14224500 se sídlem Křížíkova 148/34, 186 00, Praha 8

**Ostatním účastníkům řízení (všem žadatelům ve smyslu čl. 3 odst. 19 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU ze dne 21. listopadu 2012 o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru) je doručováno veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 a § 144 správního řádu.**

### **Dotčený orgán:**

Drážní úřad, IČO 61379425, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2